

Konin, dnia 19.09.2018r.

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Golina w ramach obszaru KOSI, nr ref.: ZUW/KOSI/GG/1/2018**

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, złożonymi przez Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający – Zakład Usług Wodnych Sp. z o.o. udziela wyjaśnień w trybie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zmianami):

ZESTAW PYTAŃ Z DNIA 30.08.2018 ROKU (nr 1)

Pytanie nr 1.

W dokumentacji technicznej Projekt wykonawczy – aktualizacja Aglomeracja Golina, m. Kawnice, Kraśnica, Węglew brak jest stron 4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,24,26,28,30,32,34,36,38,40,42,44 opisu. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający uzupełnił brakujące strony opisu projektu wykonawczego na etapie uzupełnienia dokumentacji do SIWZ dn.07.09.2018 roku.

Pytanie nr 2.

Brak w dokumentacji technicznej Projekt wykonawczy – aktualizacja Aglomeracja Golina, m. Kawnice, Kraśnica, Węglew rysunków przepompowni ścieków.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający uzupełnił dokumentację o rysunki przepompowni ścieków na etapie uzupełnień dokumentacji do SIWZ dnia 07.09.2018 roku.

Pytanie nr 3.

Proszę o przedstawienie sposobu odtworzenia nawierzchni i podbudowy na sieci kanalizacyjnej. Wg przedmiaru mamy np. rozbiórkę nawierzchni asfaltowej warstwą grubości 5 cm. Natomiast odtworzenie to warstwa ścieralna 4 cm + warstwa wiążąca 4 cm czyli razem 8 cm. Dodatkowo liczone jest frezowanie nawierzchni asfaltowej warstwą gr.11 cm. (czego ono dotyczy).

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Nawierzchnię należy odtworzyć zgodnie z przedmiarem przyjmując grubość warstwy wiążącej 4 cm oraz warstwy ścieralnej 4 cm. Frezowanie nawierzchni przyjęto na połączeniach asfaltów nowo układanych z istniejącymi grubość od 4 do 7 cm (grubości nie należy sumować są to odrębne powierzchnie).

Pytanie nr 4.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji na Oczyszczalni Ścieków o roboty nawierzchniowe

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Roboty nawierzchniowe należy wykonać zgodnie z planem zagospodarowania terenu oraz opisem w projekcie budowlanym pkt. X.

Pytanie nr 5

Według profili podłużnych załączonych do dokumentacji technicznej jest 26 143 m kanalizacji do wykonania. Według przedmiarów robót jest 29 561,5 m a według opisu przedmiotu zamówienia w SIWZ jest 29,49 km. Jaka jest faktyczna długość sieci do wykonania? Czy nie brakuje profili kanalizacji ? Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące profile .

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Całkowitą długość kanalizacji podano łącznie z kanałami bocznymi, wynosi ona 29,49 km. Rzędne odgałęzień bocznych, typ materiału i spadki określone są na planach sytuacyjnych i profilach sieci kanalizacji sanitarnej.

Zakres prac obejmie budowę sieci kanalizacyjnej: m.Kraśnica: 4.165mb, m.Węglew: 9.657mb, m.Kawnice: 7.014mb, m.Adamów: 3.289mb, m.Splawie: 5.217 mb, m. Kawnice ul. Zielona: 152mb

Pytanie nr 6.

Czy na kanalizacji tłocznej należy zastosować rury PE TS czy też zwykłe rury PE ?

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Na kanalizacji tłocznej należy zastosować rury zgodnie z projektem PE100 RC SDR17

Pytanie nr 7.

Czy Wykonawca będzie ponosić koszty zajęcia pasa drogowego dróg gminnych i powiatowych ?

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Wykonawca w swojej ofercie ma uwzględnić koszty związane z zajęciem pasa drogowego. Aktualne stawki za zajęcie pasa drogowego znajdują się w Uchwale Rady Miejskiej w Golinie Nr XLVIII/266/2018 z dnia 8 lutego 2018 roku – dla dróg gminnych oraz w Uchwałach Zarządu Powiatu Konińskiego – dla dróg powiatowych publikowanych na stronie internetowej powiatu konińskiego.

Pytanie nr 8.

Czy Wykonawca będzie ponosić koszty związane z ewentualną wycinką drzew (jeżeli taka konieczność będzie występować) ? Po czyjej stronie będą koszty administracyjne związane z wycinką drzew ?

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Koszty wycinki, transportu oraz utylizacji drzew i krzewów Wykonawca winien skalkulować przed złożeniem oferty i uwzględnić w złożonej ofercie. W przypadku dużych drzew należy przewidzieć przejście przewiertem sterowanym .

Pytanie nr 9.

W przedmiarach robót przyjęto wywóz gruntu z wykopu na odległość 3 km. Czy jest to wystarczająca odległość do wywozu ? Czy Inwestor wskaże miejsce wywozu gruntu z wykopu ?

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Jest to odległość wystarczająca. Inwestor wskaże miejsca wywozu gruntu z wykopu.

ZESTAW PYTAŃ Z DNIA 31.08.2018 ROKU (nr 2)

Pytanie 1.

Dokumentacja projektowa branży technologicznej wskazuje na konieczność wyposażenia oczyszczalni w automatyczną stację poboru próbek. Jest ona przypisana do obiektu 11 czyli komory pomiarowej ścieków. Część rysunkowa dokumentacji – rys.T-17 nie pokazuje lokalizacji stacji poboru próbek ani sposobu czerpania ścieku oczyszczonego do poboru próbek. Prosimy o uzupełnienie powyższych informacji zarówno w części opisowej jak i rysunkowej. Miejsce lokalizacji stacji poboru ma wpływ na koszt urządzenia. Prosimy też o wskazanie źródła zasilania stacji poboru próbek.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Miejsce gdzie znajduje się „stacjonarny aparat do poboru prób” jest pokazane na rysunku nr T-13 projektu technologicznego. Przewód ssący włączony jest do kolektora ścieków oczyszczonych w komorze pomiarowej i poboru prób. Zasilanie aparatu jest z rozdzielni RS zgodnie z dokumentacją Elektryczną i AKPiA dołączoną w ramach zał. nr 8.

ZESTAW PYTAŃ Z DNIA 31.08.2018 ROKU (nr 3)

Pytanie nr 1.

Nawiązując do ww. postępowania przetargowego zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie wydłużenia do 10 lat , w którym Wykonawca miał wykonać roboty budowlane, o których mowa w SIWZ w pkt.8 ust.1.3. Powyższą zmianę umożliwia Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu i podtrzymuje zapisy SIWZ.

ZESTAW PYTAŃ Z DNIA 31.08.2018 ROKU (nr 4)

Pytanie nr 1.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ponowne załączenie Załącznika nr 2 - JEDZ, dotyczącego inwestycji: "Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Golina w ramach obszaru KOSI". Z powodu braku możliwości utworzenia tego pliku - uszkodzony plik.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający informuje, że załącznik nr 2 do SIWZ – JEDZ został zamieszczony w formacie .pdf i jest plikiem poprawnym i działającym. Dodatkowo Zamawiający załącza w/w plik w formacie edytowalnym .docx oraz przygotowany z wykorzystaniem elektronicznego narzędzia do wypełniania JEDZ (eESPD) dla przedmiotowego postępowania. W celu wypełnienia dokumentu JEDZ z wykorzystaniem narzędzia eESPD, Wykonawca:

- pobiera plik „zał nr 2 do SIWZ_esp_d_JEDZ” ze strony Zamawiającego,

- wypełnia go za pomocą narzędzia eESPD po zaznaczeniu pola „jestem wykonawcą” i zaimportowaniu pliku do strony internetowej <https://ec.europa.eu/tools/espd/filter?lang=pl>
Instrukcja wypełnienia JEDZ znajduje się również na stronie internetowej www.uzp.gov.pl zakładka REPOZYTORIUM WIEDZY/JEDNOLITY EUROPEJSKI DOKUMENT ZAMÓWIENIA.

ZESTAW PYTAŃ Z DNIA 05.09.2018 ROKU (nr 5)

Pytanie nr 1.

W dokumentacji oraz w SIWZ nie wskazano aktualnie obowiązujących dokumentów odniesienia dla studni inspekcyjnej DN600.

Czy w związku z wycofaniem bez zastąpienia normy PN-B-10729 oraz wejściem w życie normy PN-EN 13598-2 „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do podziemnej bezciśnieniowej kanalizacji deszczowej i sanitarnej - Nieplastyfikowany poli(chlorek winylu) (PVC-U), polipropylen (PP) i polietylen (PE) - Część 2: Specyfikacje studzienek włączonych i niewłączonych instalowanych w obszarach ruchu kołowego głęboko pod ziemią” Zamawiający dopuści w inwestycji studzienki tworzywowe zgodne z tą normą PN-EN 13598-2:2009 + AC:2009 jako równoważne studzienkom opisanym w projekcie i siwz?

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Wszystkie ujęte studzienki tworzywowe PE 600 i PE 315 mm muszą być wykonane zgodnie z normą PN-EN 13598-2:2009+AC:2009.

Pytanie nr 2.

Na rynku polskim średnice rur tworzywowych wyrażane są w formie średnicy wewnętrznej DN/ID lub średnicy zewnętrznej DN/OD. Pod nazwa studzienki inspekcyjne 600 oferowane są studzienki, których średnica wewnętrzną wynosi nawet mniej niż 600 mm. Czy przez oznaczenie studni wymiarem 600 zamawiający potwierdza wymóg zastosowania studni o średnicy wewnętrznej rury trzonowej min. 600mm.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający potwierdza wymóg zastosowania studni o średnicy wewnętrznej rury trzonowej 600 mm

Pytanie nr 3.

Z rysunków zamieszczonego w projekcie dotyczącego studzienek tworzywowych DN 600 wynika, że wymagane są kinety przelotowe, zbiorcze oraz kinety kątowe 0°,30°, 60°,90°. Czy zamawiający potwierdza wymóg zastosowania wszystkich takich kinet?

Odpowiedź na pytanie nr 3.

W celu uzyskania właściwych przepływów hydraulicznych Zamawiający będzie wymagał stosowania kinet przelotowych, zbiorczych oraz kinet Katowych 0°, 30°, 60°, 90°

Pytanie nr 4.

Czy w przypadku zmiany kąta na kanalizacji zgodnie z normą zamawiający będzie wymagał kinet kątowych czy dopuszczalne jest zastosowanie kolan i innych kształtek na wlocie lub wylocie z kinety co może powodować późniejsze eksploatacyjne utrudnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Niedopuszczalne jest zastosowanie kolan i innych kształtek na wlocie lub wylocie z kinety. Zamawiający będzie wymagał stosowania kinet Katowych wraz z nastawnymi kielichami, które są integralną częścią tych kinet.

ZESTAW PYTAŃ Z DNIA 06.09.2018 ROKU (nr 6)

Pytanie nr 1.

Dokumentacja projektowa określa lokalizację obiektu nr 3 (SBR 1) częściowo w miejscu istniejących poletek osadowych. Niezależnie od tego wszystkie poletka podlegają rozbiórce.

Czy koszty usunięcia i utylizacja osadu nagromadzonego na poletkach mają zostać uwzględniona w wycenie Wykonawcy czy czynności te zostaną zrealizowana przez Zamawiającego/Użytkownika na jego koszt?

Czy pozostałe obiekty przekazywane Wykonawcy do modernizacji, rozbiórki będą opróżnione ze ścieków, osadów i innych zanieczyszczeń przez Zamawiającego/Użytkownika czy czynności te będą w zakresie prac Wykonawcy i należy je ująć w ofercie. Kto wówczas będzie ponosił koszty utylizacji substancji podlegających usunięciu.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Osad nagromadzony na poletkach usunie eksploatujący oczyszczalnię ZUW Konin.

Przekazywane obiekty Wykonawcy będą opróżnione ze ścieków i osadów przez ZUW Konin.

Koszty wynikające z mycia i czyszczenia nalotów - osadu będą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 2.

W odniesieniu do zapisów punktu 5.2 STWiOR prosimy o jednoznaczne wskazanie, które elementy, materiały z rozbiórek stają się własnością Wykonawcy a które pozostają własnością Zamawiającego. Dla elementów, które podlegają przekazaniu Zamawiającemu prosimy o wskazanie miejsca dla ich składowania.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

W udzielonych odpowiedziach na pytania z 07.09.2018r. (pytanie nr. 4 do zestawu nr 1 z 17.08.2018r.) Zamawiający wskazał m.in. iż Wykonawca usunie złom z demontażu na własny koszt oraz że Zamawiający nie zakłada, iż Wykonawca przekaze mu jakikolwiek złom z demontażu. **W wyniku przeprowadzonych konsultacji z gm. Golina (właścicielem majątku na OŚ), Zamawiający zmienia swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.**

Aktualne stanowisko Zamawiającego w przedmiotowej sprawie:

„Zamawiający dopuszcza czasowe złożenie złomu z demontażu na terenie wygrodzonym istniejącej OŚ z uwzględnieniem przejeźdności do ścieków dowożonych i miejsca składowania czasowego osadu dla potrzeb bieżącej eksploatacji. Szczegółowe określenie lokalizacji nastąpi na etapie przekazania placu budowy w drodze uzgodnień pomiędzy przedstawicielami Zamawiającego, Inspektorem nadzoru budowlanego i Kierownikiem budowy.

Zarówno złom jak i pompy, silniki, inne napędy czy sterowniki stanowią własność gm. Golina. Tym samym Zamawiający oczekuje, iż po demontażu zostaną one złożone w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu (na terenie wygrodzonej oczyszczalni) w celu ich dalszego przekazania do gm.Golina.

Pytanie nr 3.

Prosimy o określenie czy armatura z napędami elektrycznymi ma posiadać możliwość sterowania lokalnego (np. napęd AUMAMATIC) czy tylko zdalnego (np. napęd AUMANORM)

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Zgodnie z projektem technologicznym i AKPiA armatura z napędami elektrycznymi ma posiadać możliwość sterowania zdalnego i lokalnego.

ZESTAW PYTAŃ Z DNIA 11.09.2018 ROKU (nr 7)**Pytanie nr 1**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie nr 3 z zestawu pytań z 17.08.2018 (nr 1).

Stwierdza w niej, że: „zgodnie z ustępem 10 paragrafu 11 wzoru umowy wszelkie koszty i ryzyko związane z usuwaniem wad ponosi Wykonawca. Dotyczy to także kosztów części zamiennych, szybko zużywających się i serwisu w okresie Gwarancji.”

W naszej ocenie przywołane zapisy wzoru umowy nie wskazują na konieczność dostarczania przez potencjalnego Wykonawcę w okresie gwarancji: części zamiennych, szybko zużywających się czy pokrywania kosztów czynności serwisowych.

Ponadto stwierdzamy, że nie istnieje możliwość jednoznacznego oszacowania tych kosztów na etapie ofertowania. Wynika to z faktu braku wiedzy odnośnie sposobu eksploatacji obiektu w okresie gwarancji przez Użytkownika, ilości napływających ścieków, rzeczywistego ładunku zanieczyszczeń czy częstotliwości użytkowania poszczególnych elementów wyposażenia technologicznego obiektu. W takiej sytuacji oszacowanie rzeczywistych kosztów materiałów eksploatacyjnych, części zużywających się czy przeglądów serwisowych jest nierealne. Może ono natomiast nastąpić przy założeniu maksymalnych napływów w całym okresie użytkowania obiektu w czasie obowiązywania gwarancji. Skutkować to będzie jednak znacznym zwiększeniem ceny ofertowej i w konsekwencji narazi Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty.

W związku z powyższym prosimy o zmianę stanowiska i odstąpienie od przedmiotowego wymogu zdefiniowanego w odpowiedzi na pytanie 3.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający wyjaśnia, że okres gwarancji przedstawiony w ofercie musi obejmować roboty budowlane i zabudowane urządzenia łącznie z serwisem, niezależnie od gwarancji producentów urządzeń. Gwarancja nie obejmuje materiałów eksploatacyjnych takich jak oleje, smary, płyny, flokulanty, itp. zgodnie z instrukcją obsługi i eksploatacji.